



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Bjelovaru  
Bjelovar, Šetalište dr. Ivše Lebovića 42

Poslovni broj: 5 St-2/2014-102

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Mariji Petrina Kubica, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza MOSLAVINA dioničko društvo za trgovinu na veliko i malo – „u stečaju“, Virovitica, Ulica Ferde Rusana 100, OIB: 83311772361, 21. studenog 2022.

riješio je

Iz kupovnine ostvarene prodajom nekretnina stečajnog dužnika upisanih u zk.ul.br. 1004 k.o. Čazma, kčbr. 1445 tri zgrade i dvorište, trg Čazmanskog kaptola sa 304 čhv, 1. suvlasnički dio 2/2 etažno vlasništvo (E-1) i to dio kuće upisane u zk.ul.br. 1004 k.o. Čazma izgrađena na kčbr. 1445 koji se posebni dio naznačuje u A 2 broj 5 – jedna velika prodavaonica sa priručnim skladištem i wc-om u prizemnom uličnom dijelu kuće te nekretnina upisanih u zk.ul.br. 941 k.o. Čazma kčbr. 901/1 oranica kod kuće u selu sa 201 čhv i kčbr. 902/1 voćnjak ograda u mjestu sa 163 čhv, u iznosu od ukupno 154.200,00 kn namiruje se djelomično razlučni vjerovnik Ivan Tijan iz Čazme, Kralja Tomislava 12, OIB: 82503039189.

### Obrazloženje

1. Nekretnine stečajnog dužnika navedene u izreci prodane su u ovršnom postupku koji se vodio kod Općinskog suda u Bjelovaru, Stalna služba u Grubišnom Polju, pod posl. brojem Ovr-957/2019. Rješenjem toga suda od 23. rujna 2021. predmetne nekretnine dosuđene su kupcu Ivanu Tijanu iz Čazme i to nekretnine iz zk.ul. 1004 k.o. Čazma, kčbr. 1445 tri zgrade i dvorište, trg Čazmanskog kaptola sa 304 čhv, 1. suvlasnički dio 2/2 etažno vlasništvo (E-1) i to dio kuće upisane u zk.ul.br. 1004 k.o. Čazma izgrađena na kčbr. 1445 koji se posebni dio naznačuje u A 2 broj 5 – jedna velika prodavaonica sa priručnim skladištem i wc-om u prizemnom uličnom dijelu kuće za iznos od 118.500,00 kn, a nekretnine iz zk.ul. br. 941 k.o. Čazma kčbr. 901/1 oranica kod kuće u selu sa 201 čhv i kčbr. 902/1 voćnjak ograda u mjestu sa 163 čhv, za iznos od 35.700,00 kn. Kupac Ivan Tijan bio je oslobođen plaćanja

kupovnine, uz obrazloženje da je njegova ovršna tražbina veća od kupovnine, a prema redoslijedu namirenja se namiruje prva.

2. Nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi, Općinski sud u Bjelovaru, Stalna služba u Grubišnom Polju, oglasio se nenadležnim i predmet je ustupljen ovom sudu radi donošenja rješenja o namirenju.

3. Sukladno odredbi članka 164.a st.2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 44/96., 29/99., 123/03., 82/06., 116/10., 25/12. i 133/12., dalje: SZ), koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja stečajnog postupka nad dužnikom Moslavina d.d. Čazma, a u ovom postupku se primjenjuje temeljem čl.441. st.1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17. i 36/22.), stečajni sudac je dužan iz iznosa dobivenog od ovsnog suda: 1. izdvojiti u stečajnu masu odgovarajući iznos prema pravilima iz čl.170. toga Zakona; 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu predviđenom pravilima ovršnog postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju.

4. Podneskom od 12. listopada 2022. stečajni upravitelj Branko Valentić je predložio održavanje diobnog ročišta. Nije potraživao iznos prema čl.170. SZ-a. Smatra da se ostvarenom kupovninom treba djelomično namiriti tražbina prvog založnog vjerovnika Ivana Tijana iz Čazme.

5. Diobno ročište održano je 9. studenog 2022.

6. Prvi razlučni vjerovnik Ivan Tijan, zastupan po punomoćnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Zlatka Gregurića, Tatjane Figač-Gregurić i Hrvoja Mladinića iz Bjelovara, dostavio je 9. studenog 2022. podnesak – zahtjev za namirenje, u kojem je naveden ukupan iznos dugovanja na dan 23. rujna 2021. 1.472.800,37 kn te daljnji troškovi od 41.422,50 kn.

7. Na diobnom ročištu punomoćnik razlučnog vjerovnika Ivana Tijana predložio je da se iznosom ostvarenim prodajom namiri dio kamata na glavnicu za posljednje tri godine - do 23. rujna 2021. jer te kamate za navedeno razdoblje iznose ukupno 227.789,61 kn.

8. Nakon održanog diobnog ročišta, podneskom od 11. studenog 2022. razlučni vjerovnik Ivan Tijan je (preko punomoćnika) stavio zahtjev za namirenjem u kojem je naveo da njegovo potraživanje iznosi ukupno 3.281.816,55 kn, a sastoji se od troška donošenja rješenja o ovrsi broj Ovr-488/14 od 9. svibnja 2014. (14.962,50 kn), kamata na trošak (8.091,70 kn), glavnice (1.227.271,12 kn) i kamata na glavnicu (2.031.491,23 kn). Predložio je da se ostvarenom kupovninom namiri dio kamata na glavnicu, koje ukupno iznose 2.031.491,23 kn.

9. Sukladno odredbi čl.164.a st.2. SZ-a tražbine razlučnih vjerovnika namiruju se prema redoslijedu predviđenom pravilima ovršnog postupka.

10. Ovršni postupak ovrhovoditelja Ivana Tijana iz Čazme, Kralja Tomislava 12, protiv ovršenika Moslavina d.d. Čazma pokrenut je kod Općinskog suda u Čazmi,

koji je donio rješenje o ovrši poslovni broj Ovr-23/07 od 18. siječnja 2007. te se kod donošenja odluke o namirenju primjenjuju odredbe čl.105.–107. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 57/96., 29/99., 42/00., 173/03., 194/03., 151/04., 88/05., 121/05. i 67/08., dalje: OZ) koji je bio u primjeni u vrijeme pokretanja navedenog ovršnog postupka.

11. Prema čl.105. OZ-a iz prodajne cijene namiruju se ovrhovoditelji na čiji je prijedlog određena ovrha, založni vjerovnici i kad nisu prijavili svoje tražbine, osobe koje imaju pravo na naknadu za osobne služnosti i druga prava koja prestaju prodajom, Republika Hrvatska i općine, gradovi i županije po osnovi poreza i drugih pristojbi.

12. Prvenstveno namirenje propisano je čl.106. st.1. OZ-a, prema kojem se namiruju: 1. troškovi ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji i 2. porezi i druge pristojbe dospjele za posljednju godinu koje terete prodanu nekretninu. Stavkom 2. istog članka propisano je da se tražbine iz stavka 1. točke 2. toga članka namiruju ako su prijavljene najkasnije na ročištu za diobu i ako se dokazuju ovršnom ispravom. Vrijeme određeno u stavku 1. točki 2. ovoga članka računa se do dana donošenja rješenja o dosudi nekretnine (stavak 3.).

13. Sukladno čl.107. st.1. OZ-a, nakon namirenja tražbina iz članka 106. tog Zakona namiruju se tražbine osigurane založnim pravom, tražbine ovrhovoditelja na čiji je prijedlog određena ovrha i naknada za osobne služnosti i druga prava koja prestaju prodajom.

14. U odnosu na troškove i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, određene ovršnom ispravom, čl.107. st.4. OZ-a propisano je da se namiruju po istom redoslijedu kao i glavna tražbina. Troškovi ovršnog postupka, osim troškova koji se prvenstveno namiruju (članak 106. stavak 1. točka 1.), namiruju se po istom redoslijedu kao i glavna tražbina (čl.107. st.5. OZ-a).

15. Prema odredbi čl.107. st.6. OZ-a, poslije namirenja tražbina iz stavka 1. toga članka namiruju se tražbine navedene u članku 106. stavku 1. točka 2. toga Zakona za vrijeme za koje se ne namiruju prema odredbama toga članka. Nakon toga namiruju se kamate iz stavka 4. toga članka za vrijeme za koje nisu namirene prema toj odredbi, i to po istom redoslijedu kao i glavna tražbina.

16. Prvi razlučni vjerovnik na obje prodane nekretnine je Ivan Tijan iz Čazme.

17. Budući da nije bilo tražbina koje se namiruju prvenstveno, po čl.106. st.1. OZ-a, ostvarenom kupovninom, sukladno čl.107. st.1. OZ-a, namiruje se tražbina razlučnog vjerovnika Ivana Tijana i to prvo kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnina kupcu, odnosno do 23. rujna 2021.

18. Prema navodima (obračunu) razlučnog vjerovnika te kamate iznose 227.789,61 kn.

19. Kako je prodajom ostvarena kupovna od 154.200,00 kn tražbina razlučnog vjerovnika Ivana Tijana (s osnove kamata) namiruje se djelomično.

20. Iz navedenih razloga riješeno je kao u izreci.

U Bjelovaru 21. studenog 2022.

Sutkinja  
Marija Petrina Kubica

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda (čl.12. st.1. SZ). Žalba se podnosi u tri primjerka.

Broj zapisa: **eb315-08acd**

Kontrolni broj: **0b30e-611d6-5fe7f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA PETRINA KUBICA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.